

Evaluando con Fuentes Primarias

Grado: Escuela Secundaria

Estándares u objetivos: Citar evidencia para apoyar el análisis de lo que el texto dice implícitamente y explícitamente. [1]
Determinar una idea central de un texto y cómo esta se transmite a través de detalles particulares; proporcionar un resumen del texto distinto de las opiniones o juicios personales. [2]

Biblioteca del Congreso:



No se Arregla la Paz (1911)

<https://chroniclingamerica.loc.gov/lccn/sn83045001/1911-05-13/ed-1/seq-1/>

Contexto histórico del tema: La Revolución Mexicana empezó en 1910 cuando los liberales y los intelectuales comenzaron cuestionar el régimen del dictador Porfirio Díaz. Su régimen duró por más de 34 años y violó los principios y los ideales de la Constitución Mexicana de 1857. La revolución continuó por una década, terminó la dictadura y estableció una república constitucional en México.

Tomada de: <https://edsitement.neh.gov/feature/mexican-revolution-november-20th-1910>

Sobre la Fuente:

La Fuente principal es un artículo periódico de *El Demócrata fronterizo* publicado el 13 de mayo de 1911 en el estado de Texas. Justo Cárdenas, el editor de *El Demócrata fronterizo*, lo usó para defender los intereses de los mexicanos en Texas.

Tomada de: <https://chroniclingamerica.loc.gov/lccn/sn83045001/1911-05-13/ed-1/seq-1/>

Respuestas:

Pregunta 1: A

Pregunta 2: B

Instrucciones:

Lea cuidadosamente el siguiente artículo periodístico y seleccione la respuesta adecuada para cada pregunta.

No se Arregla la Paz (1911)

Todo el pueblo mexicano esperaba ansioso la terminación de la guerra fratricida que está asolando los campos de la patria. Y no solamente los mexicanos esperaban la terminación de la guerra, sino todos los extranjeros que tienen negocios en México, o que tienen simpatías por nuestro pueblo. Pero un arreglo entre el gobierno y los revolucionarios fue imposible; se sobrepusieron el orgullo y el amor propio a los sagrados intereses nacionales, y la sangre seguirá corriendo y el desprestigio de México seguirá en aumento y la miseria será nuestro porvenir seguro. El sábado, a la una de la tarde, terminó el armisticio, y el Juez Carvajal, representante del Gral. Díaz, declaró enfáticamente que no había arreglo posible, porque el Gral. Díaz se negaba terminantemente a ofrecer de una manera pública que renunciaría la presidencia, sin embargo de lo cual, el mismo Presidente Díaz expidió el domingo un manifiesto al pueblo mexicano, asegurándole su deseo y firme resolución de renunciar la presidencia, cuando considerarse que a su juicio la paz se había restablecido en el país. La promesa del Sr. Díaz se juzgó por el pueblo mexicano, principalmente por los rebeldes, muy vaga; no obstante lo cual, los jefes de la revolución, hicieron esfuerzos por reanudar el armisticio y las conferencias de la paz, a lo que se negaron abiertamente el Gral. Navarro y el representante Carvajal. [...] Resultado de esas indiscreciones ... será el derramamiento de más sangre mexicana, por la imposibilidad de llegar ya a un arreglo de paz, que nacionales y extranjeros deseaban con ansia.

1. Según el artículo, ¿por qué un arreglo entre el gobierno y los revolucionarios fue imposible? [1]

- A. El General Díaz se negaba terminantemente a ofrecer de una manera pública que renunciaría la presidencia.
- B. En el sábado el armisticio terminó.
- C. La promesa del Sr. Díaz se juzgó por la gente del Estados Unidos muy vaga.
- D. Los mexicanos esperaban la terminación de la guerra.

2. ¿Qué afirmación refleja mejor la idea central del artículo? [2]

- A. El sábado, a la una de la tarde, terminó el armisticio.
- B. El gobierno y los revolucionarios hicieron esfuerzos para la terminación de la guerra pero en vano.
- C. Presidente Díaz expidió el domingo un manifiesto al pueblo mexicano, asegurándole su deseo y firme resolución de renunciar la presidencia.
- D. Díaz se negaba terminantemente a ofrecer de una manera pública que renunciaría la presidencia.